

V Trutnově 14. 10. 2012

Vážený pane starosto,

na můj dotaz, co bylo příčinou rezignace Ing. Jana Karpíška na funkci nejen člena rady města a člena zastupitelstva, ale i na funkci ředitele Městského bytového podniku Trutnov, jste mi odpověděl, že jmenovaný rezignoval z osobních důvodů. Na můj upřesněný dotaz či spíše podezření, zda „osobní důvody“ nemají příčinu v nesrovnalosti ve stanoveném nájemném dle výběrového řízení /4500 Kč měsíčně/ a Ing. Karpíškem rozdílně placeném nájemném /2965,- Kč měsíčně/ za byt č. 5 na ulici Spojka č.p. 142, jste mi doložil, že Ing. Karpíšek není dlužníkem a že tudíž schválený prodej předmětného bytu č. 5 je v souladu se zásadami města pro prodej domů a bytů.

Musím konstatovat, že na jednání minulého zastupitelstva dne 24.9. 2012 jsem byl oklamán nejen já, ale i ostatní zastupitelé při rozhodování o prodeji nemovitosti č.p. 142 ulice Spojka Trutnov. Zjistil jsem, že mé podezření se ukázalo oprávněným a že úřednice při zpracování podkladů pro rozhodování zastupitelstva neudělaly žádnou administrativní chybu a že tedy uvedené nájemné pouze ve výši 2965,- Kč v pokladovém materiálu 4a2 ze dne 16.4.2012 je pravdivé. Ano, ředitel a jednatel Městského bytového podniku Trutnov Ing. Jan Karpíšek zneužil své služební postavení, byl módně řečeno „odejit!“ a rada města ve výkonu funkce jediného společníka schválila asi na Váš návrh jmenovanému „na odchodnou“ odměnu a současně doporučila zastupitelstvu prodat předmětný byt.č. 5 svému bývalému kolegovi Ing. Janu Karpíškovi.

Dále jsem zjistil, že Ing. Jan Karpíšek vůbec nezadal vymáhání dluhu po firmě Zdeněk Soumar, spol. s r.o. v možné řádné lhůtě a že po jediné majitelce Ing. Haně Horynové neurgoval zaplacení dluhu, i když paní místostarostka Ing. Horynová byla a nadále je členkou orgánu, který vykonává práva jediného vlastníka vůči Městskému bytovému podniku Trutnov, s.r.o. Oprávněně musím mít náhled na celou situaci, a to jistě nejen já, že ohledně dovedení pohledávky do nevymahatelnosti uplynutím doby je výsledkem uzavřeného komplotu mezi Ing. Karpíškem a místostarostou Ing. Horynovou.

Doufám, že na příštím zastupitelstvu již nebude klub zastupitelů za ODS opětovně bránit zařazení této problematiky na pořad jednání. V rámci nápravných kroků by rada města měla pozastavit proces prodeje bytové jednotky č. 5 schválenému nabyvateli Ing. Karpíškovi a zvážit podání trestního oznámení vůči bývalému jednateři Městského bytového podniku s.r.o.

S pozdravem

MUDr. Pavel T r p á k – zastupitel za ČSSD





Město Trutnov
Bc. Zdeněk Nýdrle
tajemník Městského úřadu

V Trutnově 14. listopadu 2012

Vážený pane zastupiteli,

z pověření pana starosty reaguji na Váš přípis ze dne 14.10. 2012, který byl MěÚ Trutnov doručen dne 22.10. 2012, a na Vaši žádost o revokaci usnesení ZM č. [2012 – 166] doručenou MěÚ dne 23.10.2012 a sděluji k nim následující:

Vaše konstatování, že jste Vy i ostatní zastupitelé byli dne 24.9.2012 na jednání Zastupitelstva města Trutnova oklamáni, neodpovídá realitě. Nájemné za užívání bytu č.5 v č.p. 142 v ulici Spojka bylo stanoveno v souladu s nabídkou, kterou dne 5.9.2003 podal Ing. Karpíšek ve své žádosti o přidělení bytu, a to ve výši 4.500,-Kč měsíčně. Výpočet je k dispozici na MěBP. Žádný orgán města Trutnova toto „vysoutěžené“ nájemné Ing. Karpíškovi nesnížil.

Kontrolou prováděnou pracovníky MěÚ však bylo zjištěno, že z důvodu navrácení sklepa je v dobré víře hrazeno nájemné ve výši 2.965,-Kč, což odpovídá skutečně užívané výměře. Na základě tohoto zjištění byl Ing. Karpíšek vyzván k zaplacení nedoplatku ve výši 164437,- Kč. Dne 5.1.2012 byl nedoplatek uhrazen.

K Vaší domněnce o zneužití služebního postavení Ing. Karpíškem se nemohu vyjádřit, relevantní informace o takovém počínání nejsou k dispozici. Musím však odmítnout Vaše tvrzení o „odejití“ jmenovaného z funkce ředitele a jednatele MěBP Trutnov. Ing. Karpíšek rezignoval na obě funkce z osobních důvodů a nepřísluší mi podílet se na jakýchkoliv spekulacích o jeho pohytech. Informace o výši odměny Ing. Karpíškovi, jakož i o důvodech jejího přiznání jsou považovány za diskrétní a pan starosta Vám je rád podá při osobním jednání.

Údaje o výši částky, kterou podnájemnice pi Nela Hrubá platila Ing. Karpíškovi nemáme a ani nemůžeme mít k dispozici; podle platné právní úpravy nevzniká mezi pronajímatelem (v tomto případě městem) a podnájemcem (v tomto případě paní Hrubou) přímý právní vztah.

Ohledně vymáhání pohledávek po společnosti Soumar, s.r.o. sděluji, že vymáhány byly. Vyhlášením konkurzu na tuto společnost bylo možné pohledávky vymáhat pouze prostřednictvím vyhlášeného konkurzního řízení. V rámci tohoto řízení byl ustanoven správce konkurzní podstaty společnosti Soumar, s.r.o. jako nezávislá osoba. Jeho úkolem bylo zajistit veškerá aktiva a najít všechny možné způsoby vypořádání předmětných pohledávek. Po ukončení konkurzu byla společnost Soumar, s.r.o. již bez majetku a nevykonávala žádnou činnost. Konkurs skončil rozhodnutím soudu a částečně neuspokojeným věřitelem nebyl MěBP, nýbrž Město Trutnov. Vymáhání zbytku dluhu po společnosti Soumar, s.r.o. se v této době stalo fakticky nemožným a bylo by pouze neúčelným plýtváním veřejnými prostředky. Vaši konspirační teorii o komplotu mezi Ing. Karpíškem a Ing. Horynovou komentovat nebudu.

Pokud se týká revokace usnesení ZM č. [2012 – 166]; podle Zásad č. 1/1996 pro prodej domů, bytů a nebytových prostor z majetku města Trutnova, §5, odst. 2: „Z možnosti nabytí majetku dle

těchto zásad jsou vyloučeny osoby, které ke dni rozhodnutí MZ dle § 2, odst. 1), písm. a) neplní závazky plynoucí ze smluvních vztahů s městem Trutnov ani jiné závazky vůči městu. Rozhodnutí o vyloučení přísluší městskému zastupitelstvu“.

Ke dni schválení prodeje neměl Ing. Karpíšek závazky, ani dluhy vůči městu Trutnov, nebyl tedy důvod k jeho vyloučení. Proto neexistuje relevantní důvod k revokaci předmětného usnesení. Pro Vaši informovanost ještě uvádím, že kupní smlouva mezi Ing. Karpíškem a Městem Trutnov dosud podepsána nebyla a ZM o případné revokaci svého usnesení může rozhodnout na svém příštím jednání.

Podávám Vám tyto informace a jsem s pozdravem



*Vážený pan
MUDr. Pavel Trpák*

*Pražská 390
541 01 Trutnov*