

V y j á d ě n í k žalobě č.j. 19C 166/2014-24 podané Mgr. Tomášem Hendrychem zastoupeným dle plné moci Advokátní kanceláří JUDr. Evy Doležalové, Horská 888, 541 01 Trutnov

Všechny čtyři body žalobcem Mgr. Tomášem Hendrychem v navrhovaného rozsudku plném rozsahu odmítáme, a to z následujících důvodů:

1. Policie ČR vyšetřovala podané oznámení ze dne 2.7. 2012 o skutečnostech nasvědčujících tomu, že mohl být spáchán trestný čin Mgr. Tomášem Hendrychem a neznámým pachatelem při neoprávněném a bezplatném užívání sportovní haly oddílem basketbalu TJ Lokomotivy Trutnov,o.s. a extraligovým týmem žen nyní provozovaným firmou BK-servis s.r.o., přičemž policie zjistila, že všechny uvedené skutečnosti jsou pravdivé, že tedy místostarosta jako veřejný funkcionář byl i ve střetu zájmů. Tímto jednáním místostarosta Mgr. Hendrych jako veřejný funkcionář zodpovědný za nakládání s majetkem města nedodržel § 39 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, což bylo zjištěno i opakovanými veřejnoprávními kontrolami. Přestože vedení města i rada města závěry i návrh na opatření k odstranění zjištěných nedostatků obdržely, tak k nápravě nikdy nedošlo, pouze kontrolovaný ředitel základní školy dle předpisů zpracoval návrh nájemní smlouvy. Návrh nájemní smlouvy byl dle dopisu ze dne 3.7.2009 projednán poradou vedení města dne 29.6.2009, ale k uzavření smlouvy opět nedošlo! Jen upozorňujeme, že při nedodržení podmínek dle cit. §39 je každý i učiněný právní úkon od počátku neplatný!
2. Po trvalém tlaku opozičních zastupitelů, výzva k rezignaci Mgr. Hendrycha na výkon funkce místostarosty, podaný návrh zastupitelstvu města na odvolání Mgr. Hendrycha z funkce místostarosty /což koaliční zastupitelé dle jednacího řádu nepřipustili k zařazení jako bodu programu na jednání zastupitelstva/, jsme na jednání zastupitelstva /které je jednáním veřejným dle §93 cit. zákona/ oznámili nutnost podání trestního oznámení i s výzvou, že se zastupitelé k TO mohou připojit, což ihned učinil jen zastupitel Zdeněk Ondráček.
3. Proto jsme na oznámení ze dne 2. července 2012 uvedeni dva oznamovatelé s tím, že dodatečně se k oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že mohl být spáchán trestný čin, připojila zastupitelka Blanka Bubnová a zastupitel MUDr. Pavel Trpák, protože jako všichni zastupitelé po zvolení složili slib: Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky. Ano, funkce zastupitele je funkcí veřejnou a na zastupitele klade řadu povinností a práv. Proto se cítili povinováni připojit se k oznámení, aby případ nedodržování povinností uložených zákonem č. 128/2000 Sb. byl řádně prošetřen orgány činnými v trestním řízení.
4. Není pravda, že žalobcem uvedené inkriminované články v Trutnovinkách a Krkonošském deníku zadal někdo ze žalovaných, což je patrné z jejich obsahu, kde jsou uvedeny zkreslující formulace zlehčující jednání Mgr. Hendrycha – jsou to tedy interpretace v jeho prospěch a plně korespondují s obsahem jím podaného vysvětlení na Policii ČR. Proto jsme projevíli nespokojenost s touto publicitou a žádali jsme redakční radu Radničních listů, aby zveřejnila plný text našeho TO pro řádné informování veřejnosti, což bylo redakční radou, jejíž členem je i Mgr. Hendrych, odmítnuto. Proto se místní organizace ČSSD v Trutnově rozhodla veřejnost informovat prostřednictvím inzerátu v LT novinách. Zastupitel Zdeněk Ondráček zveřejnil na serveru Česká pozice opravdu článek „Jak funguje mafie v okresním měřítku“, ale ne dne 5.2.2012, ale dne 19.2.2012, ve kterém není uvedeno konkrétní město /Trutnov/, ani sport basketbal a ani jméno Mgr. Hendrycha. Chtělo by se říci, že potrefená husa kejhá. Byl tedy zveřejněn více než 4 měsíce před podáním TO a že obdobné nešvary jsou i jinde, pak dokládá diskuze pod článkem, kde uživatel jurdas je přesvědčen, že popisované jednání se událo v Karviné a že se jedná o fotbal.
5. Naopak jsme přesvědčeni, že zejména inkriminované články v Trutnovinkách jsou výtvořem firmy XANTIPA AGENCY s.r.o., která je personálně i kapitálově propojena s Trutnovinkami, protože takto naplňovala pro Město Trutnov body z uzavřené smlouvy o poskytování služeb č. 211/12/K. Za tyto služby byla stanovena měsíční paušální odměna ve výši 116 500,- Kč bez DPH, což činí ve fakturaci 138 600,- Kč měsíčně. Součástí smlouvy je i ujednání v článku IV., že smluvní strany budou po dobu trvání i po ukončení smlouvy dodržovat mlčenlivost o všech informacích a že nebudou tyto informace předávat třetím osobám bez souhlasu druhé smluvní strany.

žalovaná : Blanka Bubnová



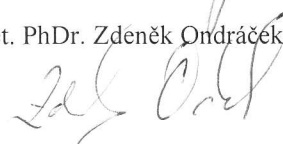
žalovaný : MUDr. Pavel Trpák



žalovaný : PhDr. Josef Hübl



žalovaný : JUDr. et. PhDr. Zdeněk Ondráček, PhD



PŘÍLOHY: